

Agendapunt 7: Afstemmen metamodellen KING / Kadaster en Geonovum

Aanleiding

In het kader van het opstellen van een handreiking voor informatiemodellering voor de informatiehuizen op het digitaal stelsel omgevingswet (DSO) is er vorig jaar een vergelijking gemaakt tussen het huidige concept 'Handreiking voor opstellen informatiemodel' en het door KING/Kadaster gebruikte 'Metamodel informatiemodellen KING Kadaster'.

In de afgelopen maanden hebben Kadaster, Geonovum en KING samen onderzocht of de beide metamodellen in elkaar te schuiven zijn tot één metamodel.

Conclusie

Het is mogelijk om de beide metamodellen van KING / Kadaster en Handreiking Geonovum in elkaar te schuiven tot één metamodel dat de **basis** vormt voor alle informatiemodellen. Dit metamodel is voor circa 95% voor iedereen gelijk en dus de informatiemodellen die conform dit metamodel zijn gemaakt zullen ook ongeveer qua structuur gelijk zijn. De overgebleven verschillen zijn als alternatief opgenomen in dit metamodel. Een domein of organisatie maakt daarin vervolgens zelf een keuze en neemt deze op in een 'eigen' extensie. Deze extensie kan daarnaast extra specificaties bevatten die niet in het metamodel zijn opgenomen.

Verschillen

Maar er is een aantal verschillen overgebleven:

- Naamgevingsconventies van informatiemodel elementen (wel of geen camelCase), formeel taalgebruik als aanvulling op normaal taalgebruik (constraints zoals patroon en OCL).
- Op welke wijze de naam en definitie van de relaties vastgelegd worden (bij target role of bij de relatie zelf). Deze zijn niet eenduidig en automatisch naar elkaar om te zetten. Dit is een nog belangrijk issue maar het is voor nu een werkbare oplossing om beide mogelijkheden toe te staan.

Het derde punt waarover we niet tot overeenstemming zijn gekomen, is het doel van een informatiemodel dat opgesteld wordt op basis van het metamodel: beschrijving van (de informatie over) de werkelijkheid dan wel een zodanige beschrijving van (de informatie over) die werkelijkheid dat daarvan XML-structuren (XSD's e.d.) afgeleid kunnen worden om die informatie uit te kunnen wisselen. Het metamodel biedt, met specifieke extensies, de mogelijkheid om beide typen informatiemodellen op te stellen. Van belang is om van elk informatiemodel te weten om welk type het gaat.

Discussie

- Wordt geschetst beeld van het verschil in doel van een informatiemodel gedragen door de expertgroep?
- Welke problemen zijn er te verwachten als de informatiemodellen van de informatiehuizen meer op implementatie gericht zijn?